



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše č. j.: KUJCK 63642/2026

Sp. Zn.: OREG 53825/2026/ancr SO

Vyřizuje: Ing. Věra Trísková

Telefon: 386 720 205

E-mail: triskova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 14. 5. 2026

Ministerstvo pro místní rozvoj

Odbor územního plánování

Staroměstské náměstí 6

110 00 Praha 1

Připomínka k návrhu změny č. 2 územního rozvojového plánu

Jihočeský kraj obdržel oznámení o konání společného jednání o návrhu změny č. 2 územního rozvojového plánu (dále též jen „změna č. 2 URP“), které proběhlo dne 30. dubna 2026.

K projednanému návrhu změny č. 2 územního rozvojového plánu lze uplatnit do **15. května 2026** připomínky.

Jihočeský kraj na základě výše uvedeného **uplatňuje** prostřednictvím Rady Jihočeského kraje v souladu s § 24 odst. 2 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, následující připomínku:

Jihočeský kraj požaduje vypuštění všech akceleračních oblastí pro obnovitelné zdroje energie ve svém správním území.

Odůvodnění připomínky:

Jihočeský kraj podporuje rozvoj obnovitelných zdrojů energie jako součást energetické transformace, avšak **vylučně za předpokladu, že tento rozvoj probíhá koncepčně, územně koordinovaně a v souladu s principy územního plánování, ochrany veřejných zájmů a ústavně garantovaného práva na samosprávu.** Tyto podmínky však předkládaný přístup k vymezení akceleračních oblastí **ve svém principu nenaplnuje.**

Jihočeský kraj proto **s ohledem na níže uvedené skutečnosti odmítá vymezení akceleračních oblastí na svém území.**

1. Akcelerační oblasti nejsou zpracovány v míře podrobnosti odpovídající závažnosti jejich dopadů na rozvoj území:

Navrhované oblasti totiž nesplňují elementární požadavky na územní, environmentální ani technicko-infrastrukturní prověření, postrádají jasně definované cíle, nejsou ani výsledkem analyticky podložené koncepce a **nejsou zpracovány v míře podrobnosti odpovídající závažnosti jejich dopadů na rozvoj území.**

2. Vymezení akceleračních oblastí nebylo vůbec projednáno s dotčenými obcemi – oslabení pozice obcí vůči budoucím investorům:

Zcela nepřijatelná je rovněž skutečnost, že **vymezení akceleračních oblastí nebylo vůbec projednáno s dotčenými obcemi**, přestože právě obce nesou přímou odpovědnost za kvalitu života obyvatel a za dlouhodobé uspořádání svého území. Tento postup považuje Jihočeský kraj za rozpor se základními principy územního plánování, který ve svém důsledku **povede k faktickému oslabení pozice obcí vůči budoucím investorům**, neboť předem deklaruje „vhodnost“ území pro realizaci záměrů OZE bez aktivní účasti obcí.

Jihočeský kraj konzistentně uplatňuje názor, že vymezení ploch pro obnovitelné zdroje energie musí být **výsledkem výkonu samostatné působnosti územních samospráv**, nikoliv důsledkem plošných či centralizovaných rozhodnutí. Jakýkoli postup, který tento princip obchází nebo oslabuje, je vnímán jako **zásah do ústavně zaručeného práva kraje a obcí na samosprávu** a jako nepřipustné narušení dělby kompetencí ve veřejné správě.

3. Jihočeský kraj dlouhodobě a systematicky pracuje na přípravě vlastní krajské koncepce rozvoje obnovitelných zdrojů energie, je podložena znalostí území, reálnými fakty a odbornými analýzami:

Jihočeský kraj navíc **dlouhodobě a systematicky pracuje na přípravě vlastní krajské koncepce rozvoje obnovitelných zdrojů energie**, zpracované ve vyšší míře podrobnosti, s jasně vymezenými cíli, vazbou na přenosovou a distribuční soustavu a s **konkrétně identifikovanými zastavitelnými plochami pro větrné i solární elektrárny**. Tento přístup je založen na znalosti území, na spolupráci s obcemi a na vyvažování energetických záměrů s ochranou krajiny, obyvatel a ostatních veřejných zájmů. Vymezení připravovaných akceleračních oblastí v URP a připravovaných ploch pro obnovitelné zdroje v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje se však věcně, ani argumentačně nepotkává.

Jihočeský kraj považuje vymezení akceleračních oblastí na svém území nejen za obtížně odůvodnitelné, ale za procesně i věcně nepřijatelné. Jihočeský kraj považuje předložený způsob vymezení akceleračních oblastí za **neslučitelný s odbornými podklady kraje v oblasti ochrany krajinného rázu a plánování krajiny**, které byly v posledních letech systematicky zpracovány, projednány a promítnuty do zásad územního rozvoje nebo jejich projednávaných změn. Tyto podklady nejsou v rámci změny č. 2 UPR zohledněny, a to ani Územní studie krajiny Jihočeského kraje, která je zpracována pro celé území kraje a je na stejné úrovni a míře závaznosti jako jiné dílčí územní studie krajin jednotlivých ORP, které změna č. 2 URP reflektuje (podrobněji viz Příloha č. 1 a 2).

Jihočeský kraj přistupuje k plnění závazků České republiky v oblasti podílu obnovitelných zdrojů **zodpovědně, systematicky a s plným vědomím všech dotčených veřejných zájmů**, včetně ochrany krajiny, podmínek pro vědu a výzkum mezinárodního významu, kvality života obyvatel, rozvoje území a ekonomické realizovatelnosti záměrů. Je tedy zřejmé, že si Jihočeský kraj plně uvědomuje potřebnost rozvoje obnovitelných zdrojů energie na svém území.

4. Naplnění cílů v oblasti obnovitelných zdrojů energie musí vycházet z reálného investičního potenciálu území:

Kraj dlouhodobě prosazuje, že rozvoj větrné i solární energetiky má probíhat **na základě vlastní krajské koncepce**, která je podložena **znalostí území, reálnými fakty a odbornými analýzami**. Krajská koncepce vychází mimo jiné ze **skutečného a ověřitelného zájmu investorů**, který se soustřeďuje do **konkrétně**

identifikovaných oblastí a vymezených ploch, jež byly prověřeny z hlediska technických možností, kapacity infrastruktury i přijatelnosti v území.

Jihočeský kraj proto trvá na tom, že naplňování cílů v oblasti obnovitelných zdrojů energie musí vycházet z **reálného investičního potenciálu území a z koncepční práce kraje**, nikoli z administrativního předjímání vhodnosti území bez vazby na místní podmínky a zájem dotčených samospráv.

Připravovaná koncepce akceleračních oblastí musí obstát při přezkoumatelnosti její nezbytnosti a reálnosti. Nicméně v předložené dokumentaci zcela absentují reálné výpočty již existujících výroben z obnovitelných zdrojů energie a zejména započtený potenciál již vymezených či vymezovaných ploch napříč územně plánovacími dokumentacemi všech krajů a obcí. Teprve po zjištění skutečného stavu lze relevantně vyhodnotit, zda stát potřebu další oblasti pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie nebo zda postačuje již vymezené nebo připravované plochy zahrnout mezi akcelerační oblasti a umožnit tak rychlejší výstavbu těchto zdrojů v již dohodnutých nebo prověřených územích. Smyslem akceleračních oblastí není narušení významné části území státu nevhodnou nebo nechtěnou výstavbou obnovitelných zdrojů energie, ale urychlení této výstavby tam, kde je k tomu vhodný potenciál z hlediska zvážení všech možných konkrétních hledisek v území, tedy ideálně tam, kde již je vhodnost území prověřena nižší územně plánovací dokumentací.

5. Navržené akcelerační oblasti nejsou v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, s jejich projednávanými změnami:

Navržené akcelerační oblasti nejsou v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, s jejich projednávanými změnami, ani s Územní studií krajiny Jihočeského kraje, které byly pořízeny, projednány a schváleny v souladu se stavebním zákonem. Vymezení akceleračních oblastí tyto dokumenty fakticky **obchází a nezohledňuje jejich závěry**, čímž zakládá vážnou pochybnost o přezkoumatelnosti návrhu. S nerespektováním výše uvedených dokumentů se navrhovaná koncepce nijak nevypořádává (podrobněji viz Příloha č. 1 a 2).

6. Vymezení akceleračních oblastí na nadřazené úrovni zásadně předurčuje další rozhodování v území a oslabuje skutečný prostor krajů a obcí uplatnit vlastní koncepční přístup:

Přestože je deklarováno zachování role samosprávy, vymezení akceleračních oblastí na nadřazené úrovni **zásadně předurčuje další rozhodování v území** a oslabuje skutečný prostor krajů a obcí uplatnit vlastní koncepční přístup. Takový postup je v rozporu se zásadou subsidiarity a s ústavně chráněným právem územních samospráv na rozhodování o svém územním rozvoji.

Vymezení akceleračních oblastí bez projednání s obcemi **zásadně mění vyjednávací pozici obcí vůči investorům**, neboť vytváří legitimizující rámec pro tlak na realizaci záměrů bez předchozí obecní shody a bez možnosti stanovit místně přiměřené podmínky.

Navržený zásah do územního plánování není přiměřený sledovanému cíli, neboť existuje méně invazivní a účinnější řešení – koncepční vymezování konkrétních ploch na krajské úrovni, které Jihočeský kraj již realizuje.

Jihočeský kraj je připraven být aktivním partnerem státu při plnění cílů obnovitelných zdrojů, avšak trvá na tom, aby tento rozvoj probíhal prostřednictvím krajské koncepce a územně plánovacích nástrojů, nikoliv plošným vymezováním akceleračních oblastí v rozporu s krajskými podklady.

7. Předkladatel dosud nezveřejnil ani metodicky nevysvětlil konkrétní dopady vymezení akceleračních oblastí na územně plánovací dokumentaci, rozvoj obcí a povolovací procesy v těchto územích:

Jihočeský kraj považuje za další **zásadní pochybení**, že předkladatel dosud nezveřejnil ani metodicky nevysvětlil **konkrétní dopady vymezení akceleračních oblastí na územně plánovací dokumentaci, rozvoj obcí a povolovací procesy v těchto územích**. K dnešnímu dni nebyl vydán žádný závazný ani metodický výklad, který by jednoznačně popsal vztah akceleračních oblastí k platným a pořizovaným územně plánovacím dokumentacím, míru omezení samospráv při rozhodování o rozvoji území ani skutečný rozsah procesních zjednodušení v navazujících správních řízeních.

Za této situace je projednáván koncepční dokument s **významnými územními, právními a ekonomickými dopady**, aniž by byly známy jeho **faktické důsledky pro kraje a obce**. Jihočeský kraj proto konstatuje, že projednávání akceleračních oblastí probíhá **bez dostatečné znalosti jejich reálných účinků**, což je v rozporu se zásadami transparentního a odpovědného výkonu veřejné správy a znemožňuje kvalifikované posouzení jejich přínosů a rizik.

Jihočeský kraj nemůže akceptovat řešení, jehož dopady na územní plánování a samosprávu **nejsou předkladatelem ani popsány, ani garantovány**, a u něhož se má jejich výklad teprve následně dotvářet v aplikační praxi.

8. Nejednoznačnost zadání i odůvodnění vymezení jednotlivých oblastí, resp. nevymezení oblastí splňujících kritéria nastavená v zadání:

Zadání změny č. 2 URP a následně i odůvodnění této změny vykazuje zásadní a systémovou nejednoznačnost, neboť stanovuje toliko kvantitativní parametr v podobě minimální rozlohy vymezených ploch a obecné, deklaratorní tvrzení o jejich „celostátním významu“, aniž by tento význam byl jakkoli věcně, funkčně či územně konkretizován. Zadání tak postrádá jakákoli objektivní, srozumitelná a přezkoumatelná kritéria, na jejichž základě by bylo možné posoudit, zda konkrétní plocha skutečně splňuje atribut celostátního významu, případně v čem má tento význam spočívat.

Kritéria určující důležitost a význam tzv. akcelerační oblasti nejsou v zadání vymezena vůbec, přestože vymezení těchto oblastí je základním obsahem změny č. 2 územního rozvojového plánu a má mít přímé důsledky pro další rozhodování v území. Takto formulované zadání je neurčité, nepřezkoumatelné a odporuje požadavku právní jistoty, jednotného postupu a transparentnosti při pořizování koncepčních územně plánovacích dokumentů.

Důsledkem uvedené nejednoznačnosti je arbitrární a selektivní přístup k vymezení ploch, který se konkrétně projevuje i na území Jihočeského kraje. Na tomto území jsou totiž dlouhodobě uvažovány pro umístění obnovitelných zdrojů energie plochy srovnatelné či dokonce větší rozlohy, než jaké jsou v návrhu změny č. 2 URP označeny jako akcelerační oblasti celostátního významu, aniž by se tyto skutečnosti jakýmkoli způsobem promítly do návrhu dokumentace nebo bylo vysvětleno, proč nejsou pro vymezení jako akcelerační oblasti vhodné.

Absence jasně stanovených podmínek a kritérií tak vede k neodůvodněným rozdílům v přístupu k jednotlivým územím a zpochybňuje věcnou správnost i legitimitu vymezení akceleračních oblastí v návrhu změny č. 2 URP, který byl zpracován na základě tohoto nedostatečně a nejednoznačně definovaného zadání. Takto koncipovaný postup je v rozporu s principem rovného zacházení s územím i s požadavkem na přezkoumatelnost koncepčních rozhodnutí v územním plánování.

9. Územní opatření jsou koncipována tak, že plošně a předem deklarují přípustnost rozsáhlých energetických staveb v území:

Jihočeský kraj nesouhlasí s použitím územních opatření podle zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie (ZOZE), neboť tento nástroj představuje **konceptně chybný, právně rizikový a prakticky nepřiměřený zásah do systému územního plánování**, který není způsobilý zajistit vyváženou ochranu veřejných zájmů.

Územní opatření jsou koncipována tak, že **plošně a předem deklarují přípustnost rozsáhlých energetických staveb v území**, aniž by v době jejich vydání byly známy konkrétní parametry budoucích záměrů, jejich technické řešení, přesné rozmístění, kumulace více zařízení či jejich skutečné synergické a dlouhodobé dopady. Stát tímto postupem **nahrazuje rozhodování o konkrétním záměru obecnou hypotézou**, která má mít závazné účinky pro navazující povolovací procesy.

Kraj považuje za problematické, že tzv. „dostatečnost“ územních opatření je založena převážně na **obecném odborném odhadu v době jejich pořízení**, nikoli na reálném posouzení konkrétních záměrů. Řada klíčových vlivů, zejména hlukové zátěže, stroboskopického efektu, kumulativních vlivů více zařízení či specifických dopadů na obyvatele a krajinný ráz, je ponechána až na navazující řízení, aniž by však tato řízení měla možnost zpochybnit samotnou přípustnost záměru v daném území.

Územní opatření podle ZOZE přitom **deklarují dostatečnou ochranu veřejných zájmů**, aniž by tuto skutečnost bylo možné reálně ověřit. Klíčové vlivy, zejména na zdraví obyvatel, kvalitu prostředí, krajinný ráz a biodiverzitu, jsou buď odsouvány až do navazujících řízení, nebo řešeny formou provozních omezení a monitoringů až po uvedení zařízení do provozu.

10. Stát připouští realizaci záměrů v území dříve, než jsou známy jejich skutečné dopady – popření preventivního principu:

Takový přístup znamená, že **stát připouští realizaci záměrů v území dříve, než jsou známy jejich skutečné dopady**, a teprve následně se snaží tyto dopady korigovat. Tím dochází k **popření preventivního principu**, na němž je postavena ochrana veřejných zájmů i důvěra obyvatel v rozhodování veřejné správy. Takový přístup je v rozporu se zásadou předběžné opatrnosti a dlouhodobě uplatňovanými principy ochrany životního prostředí, kdy má být vzniku nepřijatelných vlivů předcházeno, nikoli je řešit až dodatečně po jejich vzniku.

Územní opatření jsou vydávána na **centrální úrovni**, jsou závazná pro navazující správní řízení a **nepodléhají klasickým opravným prostředkům**, čímž fakticky předurčují budoucí využití území.

V praxi tak **předurčují využití území bez ohledu na vůli krajů a obcí**, aniž by těmto samosprávám zůstala reálná možnost záměry v území odmítnout nebo podstatně modifikovat. Deklarované zachování role samosprávy se tím stává čistě formálním.

Jihočeský kraj považuje za zásadní, že stát prostřednictvím územních opatření podle ZOZE:

- **přenáší odpovědnost za konflikty v území na kraje a obce,**
- **oslabuje legitimitu územního plánování jako nástroje vyvažování veřejných a soukromých zájmů,**
- **a vytváří prostředí právní nejistoty, které neurychlí výstavbu OZE, ale naopak povede ke sporům, odporu místních komunit a následným soudním přezkumům.**

Jihočeský kraj má za to, že rozvoj obnovitelných zdrojů nelze prosazovat **plošnými opatřeními bez znalosti jejich reálných dopadů**, a že takový postup je nejen nevhodný, ale i kontraproduktivní. Akcelerace výstavby nemůže být vykoupena **rezignací na kvalitu rozhodování a na respekt k území**.

Z uvedených důvodů Jihočeský kraj **zásadně nesouhlasí s využíváním územních opatření podle ZOZE jako nástroje prosazování akceleračních oblastí** a požaduje, aby vláda upustila od plošného vymezování akceleračních oblastí na území Jihočeského kraje a respektovala koncepční, územně diferencovaný přístup kraje k rozvoji obnovitelných zdrojů energie.

Jihočeský kraj na základě výše uvedeného požaduje vypuštění všech **akceleračních oblastí pro obnovitelné zdroje energie ve svém správním území.**

MUDr. Martin Kuba

hejtman kraje

Přílohy:

1. Podklady Jihočeského kraje v oblasti ochrany krajinného rázu a plánování krajiny ve vazbě na koncepci rozvoje obnovitelných zdrojů energie
2. Analýza podkladů pro vymezení území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a oblastí plužin
3. Usnesení RK č. 538/2026/RK-38