

Mgr. Daniel Tydrych  
vedoucí oddělení územně a stavebně správního II v odboru územně a stavebně  
správním  
Ministerstvo pro místní rozvoj  
Staroměstské nám. 6  
110 15 Praha 1

Věc: Námitka vůči územnímu rozhodnutí o umístění stavby Kočín-Mírovka

Krátošice, 21. 2. 2022

Vážený pane Tydrychu,

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“), jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do dne 31. 12. 2017 (dále jen „stavební zákon“) vydalo dne 3. února 2022 územní rozhodnutí o umístění stavby označené jako „V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“ pod č.j.: MMR-77117/2021-83 (MMR-5406/2021-83), dále jen jako „územní rozhodnutí“.

K výše uvedenému územnímu rozhodnutí konstatujeme, že se ministerstvo nedostatečným způsobem vypořádalo podanými námitkami obce Krátošice vůči uvedené stavbě.

Námitky obce Krátošice jsou detailně popsány na straně 125 územního rozhodnutí:

*„Jsme přesvědčeni, že obydlené sídlo Krátošice-Cabrky by nová linka měla obejít východním směrem tak, aby intenzivně využívaný obytný a rekreační sektor uvnitř naší obce byl z hlediska racionálního rozvoje a ochrany lidského životního prostředí zachován neporušený touto megastavbou.*

*Ze stejných důvodů – ochrany dosavadního stavu životního prostředí naší obce – žádáme, aby investor ČEPS na Váš požadavek (a požadavek naší obce) v úseku vedoucím přes k.ú. Krátošice namísto vzdušného vedení použil zemní vysokonapěťové kabely. Bez využití této moderní kabelové technologie by v současné době v sousedním Německu nepostavili vůbec nic.*

*Ministerstvo pro místní rozvoj by mělo svým tlakem na využívání pokrokových metod výstavby energetických linek nutit investora k zvýšení jeho profesionality, a působit tak k záchraně zdejšího dosud unikátního životního prostředí.“*

Vyjádření ministerstva:

*„K námitce týkající se trasy vedení ministerstvo uvádí, že trasa vedení byla již projednána v rámci zákonem upravených procesů územního plánování a na základě výsledku tohoto projednání byla promítnuta do územně plánovací dokumentace krajů a obcí, které jsou pro rozhodování stavebního úřadu závazné. Ministerstvo nemůže rozhodovat o umístění vedení mimo koridory pro ni stanovené v územně plánovací dokumentaci. Zároveň ministerstvo připomíná, že podle § 89 odst. 2 stavebního zákona se k námitkám, o kterých bylo rozhodnuto při vydávání územně plánovací*

*dokumentace, tedy i při stanovení trasy pro daný záměr vedení, v územním řízení nepřihlíží.*

*Pokud jde o požadavek na podzemní vedení záměru, je třeba upozornit, že v územním řízení, které je řízením o žádosti, se uplatňuje dispoziční zásada, podle které disponuje s předmětem územního řízení výhradně žadatelka. Nicméně žadatelka ve vyjádření k námitkám účastníků řízení uvedla, že používání kabelů pro vedení střídavého napětí je běžné zejména v rozvodech nízkého napětí (0,4 kV) tam, kde je hustá distribuční síť. Použití kabelů pro vedení zvláště vysokého napětí (400 kV) je zatím i ve světě výjimečné a ojedinělé a provádí se pouze tehdy, když je výstavba venkovního nadzemního vedení prakticky technicky nerealizovatelná (např. překonání mořské úžiny nebo spojení elektrických stanic uvnitř velkoměsta. Podle žadatelky by v případě realizace předmětného záměru v podobě podzemního kabelového vedení došlo ve srovnání s nadzemním vedením k nesrovnatelně většímu zásahu do dotčeného území. Detailnější popis je uveden v dokumentaci EIA k předmětnému záměru, v níž byla varianta provedení záměru podzemním kabelovým vedením popsána, ale jako řešení se následně již neuvažovala pro svou absolutní nevhodnost.*

*V průběhu řízení obec Krátošice po dvakrát vyjádřila v reakci na výzvy ministerstva ohledně možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí nesouhlas s předmětným záměrem, přičemž opětovně požadovala místo vzdušného vedení podzemní vysokonapěťový kabel.“*

Námítky obce Krátošice se týkaly dvou aspektů navrhované stavby. První aspekt je možnost alternativní trasy a druhý aspekt je podzemní provedení stavby.

Jak je uvedeno v závěru vyjádření ministerstva k námitce, obec Krátošice opakovaně na výzvy ministerstva vyjádřila nesouhlas se vzdušným vedením a požadovala podzemní vedení. Výše uvedené vyjádření ministerstva / žadatelky k možnosti vést trasu vedení podzemním způsobem vnímáme jako zcela nedostatečné, protože nejsou uvedena žádná fakta, kterými by byla podložena tvrzení v něm obsažená. Obec Krátošice opakovaně požadovala, aby tato fakta byla předložena. Bohužel se tak dodnes nestalo a veškerá komunikace a argumentace je vedena v obecné rovině.

Zároveň bychom chtěli poukázat na to, že ministerstvo nedostatečně posoudilo předloženou dokumentaci žadatelky, a to v aspektu hodnoty indukované proudové hustoty. Z dokumentace vyplývá, že vypočítané hodnoty indukované proudové hustoty jsou stejné, jako maximální limity povolené nařízením vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením. Vzhledem k tomu, že budoucí výstavba a plánovaný územní plán počítá s rozvojem obce Krátošice v blízkosti vedení, mělo by být zohledněno v předložené dokumentaci. Dále v dokumentaci nejsou uvedeny průhybové křivky mezi stožáry.

Dále uvádíme, že dopad do krajinného rázu a to zejména v krajině polní mezi Stržkami a Hlinovkou, bude výrazně narušen pohledový horizont volné krajiny.

Naše námitka je hlavně zaměřena na způsob provedení navrhované stavby – vzdušnou cestou – a požadujeme faktické prověření technické a finanční

proveditelnosti podzemní cesty. Zároveň požadujeme důkladně posoudit předloženou dokumentaci k výše uvedeným nejasnostem. Naše námitky Vám doručujeme jak na Vaši pracovní e-mailovou adresu, tak prostřednictvím datové schránky.

S pozdravem

František Zíma  
starosta obce

*Zíma*  
**OBEČ KRÁTOŠICE**  
392 01 Soběslav  
IČO: 00582484

